



Infolettre n° 33

Décembre 2011

Contact : info@aepl.eu

« Le monde ne sera pas détruit par ceux qui font le mal, mais par ceux qui les regardent sans rien faire » - Albert Einstein.

Réunions du 30 novembre avec les présidents des institutions européennes.

1. Réunion avec les présidents des trois institutions européennes

A l'occasion d'un déjeuner de travail dans les locaux de la Commission européenne, les présidents Barroso (Commission européenne), Van Rompuy (Conseil européen) et Buzek (Parlement européen) ont rencontré, dans le cadre du dialogue prévu par l'article 17 du traité de Lisbonne, les représentants de diverses organisations laïques et humanistes sur le thème :

“Un partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée”: une volonté commune de promouvoir les droits et libertés démocratiques”.

L'AEPL était représentée par notre président, Alan Frommer. Notre vice-président, Tony Van der haegen, souffrant, était absent.

L'invitation à la réunion semblait indiquer que la discussion allait porter sur les relations entre l'Union européenne et les pays impliqués dans le “printemps arabe”.

Vous avez été consultés sur le sujet et notre président a présenté lors de la rencontre un texte résumant les contributions reçues.

(Le texte de son exposé est joint en fichier attaché.)

Chaque participant s'est vu octroyer un temps de parole de 3 minutes. Une intervention importante a été celle de David Pollock, président de la Fédération Humaniste Européenne.

Notre président a mis en relief les points suivants:

--- scepticisme concernant la capacité des dirigeants de l'Union de faire face aux problèmes ;

--- engagement de l'Union de rendre l'aide à ces pays conditionnelle en fonction des progrès vers une véritable démocratie ainsi que de l'application des Droits universels de l'Homme;

--- crainte que les élections récentes dans la région amèneraient au pouvoir des partis politiques qui n'adhèrent pas à ces principes ;

--- attention toute particulière à la situation des femmes dans la région;

--- crainte que l'aide de l'Union ne sera pas efficace en raison de la corruption ;

--- toute aide de l'Union à l'éducation devrait encourager la promotion d' une pensée rationnelle dans le but de combattre le dogmatisme;

--- les politiques de l'Union devraient favoriser une augmentation du niveau de vie de sorte que les jeunes de la région ne doivent pas fuir leur pays pour aller chercher un futur meilleur dans un des pays de l'Union;

--- enfin, il a exprimé son mécontentement au sujet de la façon dont est organisé le Dialogue.

Notre président a eu l'impression que la plupart des participants ont mis l'accent sur les manquements en matière des droits de l'homme et de la démocratie dans l'Union européenne. Il a regretté que, à quelques rares exceptions près, ils ne se soient pas concentrés sur la situation dans la région du Sud de la Méditerranée.

2. Réunion avec des représentants du Parlement européen.

Dans l'après-midi, Alan Frommer et un autre représentant de l'AEPL se sont rendus à une réunion publique organisée à l'initiative du président du Parlement européen, M. Buzek, et présidée par M. Tökes, député européen en charge du Dialogue avec les organisations religieuses et non confessionnelles. Ce n'est que par hasard que nous avons appris l' existence de cette réunion. De plus, nous n'avons jamais reçu d' invitation officielle.

En juin 2011, M.Tökes avait clairement exprimé son antipathie envers la laïcité. Après ladite réunion, l'AEPL avait adressé une lettre au président du Parlement européen dans laquelle elle lui a demandé de désigner un vice-président laïque et humaniste, chargé de travailler avec M. Tökes afin que nos valeurs soient mieux comprises et prises en compte. Nous n'avons jamais reçu de réponse à notre lettre (cf. Infolettre n° 31).

Le 30 novembre, M. Tökes a fait une déclaration qui était même pire que celle qu'il avait faite en juin. La députée européenne In't Veld a demandé pourquoi elle n'avait jamais reçu de réponse à ses lettres concernant l'organisation du Dialogue, adressées il y a respectivement 12 et 6 mois au président Buzek, avec copie à M. Tökes. Elle avait aussi demandé à plusieurs reprises au cabinet de M. Buzek des explications sur le but de la réunion de ce jour et sur la manière dont avait été choisi le panel. Elle n'avait jamais reçu de

réponse. M. Tökes a alors donné une série d'explications peu convaincantes, à la suite de quoi Mme In't Veld a quitté la réunion en guise de protestation.

Notre président a alors décidé que notre délégation devait également quitter la réunion et ce pour les raisons suivantes: premièrement, il était important de faire preuve d'une totale solidarité envers Mme In't Veld; deuxièmement, parce que la réunion était dénuée de toute signification. De toute façon, le mandat de M.Buzek prend fin dans les quelques semaines à venir. Un autre président du parlement européen sera alors élu. Le Conseil d'Administration de l'AEPL prendra désormais contact avec les candidats à ce poste et insistera auprès d'eux pour que les associations laïques et humanistes soient prises au sérieux à l'avenir.

Conclusions

Le Conseil d'Administration de l'AEPL tient à remercier tous ceux qui ont apporté leur contribution sur le thème de la réunion du 30 novembre avec les trois présidents des institutions européennes. Vu le peu de temps disponible, il a malheureusement fallu omettre certains points. Nous nous sommes donc efforcés de transmettre les opinions qui sont revenues le plus souvent.

Pour terminer, nous vous souhaitons de belles fêtes de Noël et de Nouvel An.

Le Conseil d'Administration