



**ASOCIACIÓN EUROPEA DE
PENSAMIENTO LIBRE**

info@aepl.eu

junio 2016

Infocarta n° 68

**REFERENDUM BRITANICO: VICTORIA DE LOS PARTIDARIOS
DE LA SALIDA DE LA UNION**

"El único talento de la maldad es su capacidad de fabricar calumnias absurdas"

William Shakespeare

El 23 de junio 2016, los electores británicos se han pronunciado de forma mayoritaria, para la salida del Reino Unido de la UE después de una campaña que ha profundamente dividido el país y donde el odio no ha estado ausente, lo que ha conducido a la muerte de la diputada británica pro europea Jo Cox. Un odio análogo estaba también detrás del asesinato en 2003 de la ministra sueca de asuntos exteriores, Anna Lindh, cuando el referéndum en su país sobre la moneda única.

Aparentemente es la cuestión migratoria la que hace pender la balanza, el bando pro-Brexit atizando el miedo de una inmigración masiva, especialmente proveniente de otros países europeos del Este o del Sur, suscitando tufos xenófobos y racistas inesperados entre los británicos

Y decir también que todo eso puede ser el resultado de una partida de póker por parte de M. Cameron para beneficiar una agenda electoral puramente nacional.

Debemos ahora comprender porque los Británicos han hecho esta elección, lo que esto implica para los 27 Estados miembros y de ponerse la cuestión de como evitar que otros países europeos hagan la misma elección.

Entre el Reino Unido y la UE, nunca ha habido un gran amor. Efectivamente, buena parte de su población ha estado siempre contra la UE, sea antes que después de su adhesión en 1973. Hay que notar, en particular, que la mayoría de los media británicos ha llevado día tras día una campaña hostil y mentirosa contra la UE, Boris Johnson exacerbando el tono eurofobo cuando era corresponsal del « Telegraph » a Bruselas en los años 90. Un lavado de cerebro que, en más de 43 años ha indudablemente dejado huellas en la población.

En este país, el principal apoyo a la UE ha venido de las grandes empresas, sobre todo de sociedades financieras, que han traído buena parte de sus beneficios del comercio dentro del Mercado Único. Es justamente en vista de beneficiarse de las ventajas de este mercado que un buen numero de estas empresas ha elegido instalarse en el RU también cuando no eran ni británicas ni europeas

Los responsables políticos y los funcionarios sean europeos que británicos deben ahora gestionar las consecuencias de la salida del RU de la Unión. Estas serán particularmente importantes para la Gran Bretaña, lo que no debería ser necesariamente el caso para el resto de la UE. Un equipo restringido de funcionarios y de políticos de la Comisión y del Consejo de ministros puede perfectamente gestionar estas negociaciones mientras el resto se puede consagrar al futuro de Europa.

Sin embargo, no puede excluirse que en algunos estados miembros-y no sabemos cuantos –la población, empujada por el viento populista que sopla sobre Europa-insistiera para organizar de la misma manera un referéndum sobre el futuro de su país en la Unión Europea. Es lo que mas temen los responsables de la UE. Hay también que decir que, en este momento, nadie es capaz de predecir la amplitud de este tipo de reivindicaciones. Sin embargo, como simpatizantes de l'AEPL EU, que sostienen el proyecto europeo, no debemos tomar este escenario a la ligera vista la extensión del fenómeno de repulsa de la UE, del cual somos espectadores.

Al contrario, Escocia podría organizar muy rápidamente un nuevo referéndum en vista de su independencia para quedarse en Europa, haciendo añicos la unidad del RU. Un símil referéndum podría además también reforzar las reivindicaciones independentistas que se manifiestan en diferentes Estados miembros.

Dicho esto, la salida de la Gran Bretaña podría muy bien ser el “electrochoque” necesario para relanzar la idea de una « unión continuamente mas estrecha entre los pueblos », que los Británicos vienen de rehusar. Si hay una fuerte voluntad por parte de la población de ciertos países de la Unión, también si son poco numerosos, de seguir en la vía de una mayor integración, sus responsables políticos podrían decidir que ha venido el momento de presentar un nuevo proyecto de la Unión y de dirigirse al conjunto del electorado para convencerle de sostenerlos en este camino.

En breve, lo que nosotros, preocupados por la armonía dentro de una misma comunidad de destinos, llamamos a « reunir lo que está separado ». Esta es además la razón para la cual l'AEPL se ha creado. Es por esto que nosotros, sus simpatizantes, debemos pensar con todas nuestras fuerzas a lo que llamamos « Europa de otra manera ».

Para concluir, es interesante notar que la nueva situación inducida por la salida de la Gran Bretaña nos es útil para recordar las turbulencias pasadas en la creación de los Estados Unidos de América. Los dirigentes de diferentes estados americanos sostenedores de la revolución armada contra la Gran Bretaña establecieron en 1776 una Unión sobre la base de

una constitución confederal, cuyo funcionamiento se presentaba, bajo ciertos puntos de vista similar a este, actual, de la UE, largamente intergubernamental.

Al final de la guerra con el Reino Unido, se constata rápidamente que la puesta en marcha de la constitución confederal pone numerosos problemas. Los Estados son celosos de sus intereses y de sus prerrogativas financieras, y consideran, en mayoría, su constitución y sus leyes como superiores a los Artículos de la constitución confederal. Los Estados siguen a conservando su propia moneda y ponen impuestos a los productos que vienen de los otros Estados americanos.

Esto tiene como consecuencia que en 1786, los Estados constatan el fracaso de los Artículos de la Confederación y preparan una nueva asamblea, que se reunirá en 1787 a Filadelfia, en vista de renovar la constitución confederal. Después de quince días de infructuosas negociaciones, los participantes decidieron de tirar esa constitución y de retomar las negociaciones a partir de cero. El resultado será la constitución federal de los Estados Unidos de América, todavía en vigor hoy en día, con un gobierno federal fuerte. Pero de los 13 Estados participantes, el Maine rehúsa participar en esta nueva Unión. Pero, se echará atrás 13 años mas tarde para converger en los Estados Unidos de América.

¿Como explicar este paso de una confederación a una federación? Esto se debe principalmente al hecho que los padres fundadores han terminado por comprender que una tal confederación no era ya una estructura político-económica viable.
